

**Аналитический отчет
о результатах диагностических работ,
направленных на формирование функциональной грамотности
обучающихся 8-9 -х классов МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»**

В октябре 2022 года были проведены диагностические работы для оценки уровня достижения функциональной грамотности учащихся 8 и 9 классов по направлениям: естественно-научная, математическая, читательская грамотность.

Работы были проведены на основе размещенного на портале РЭШ электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (fg.resh.edu.ru) Учащиеся 8-9 классов выполняли работы только на компьютерах в кабинете информатики с привлечением классных руководителей в урочное время в связи с необходимостью подвоза детей. По завершении результаты работ размещены в системе ВСОКО.

**Анализ результатов
(отчеты, сформированные автоматически в личном кабинете на сайте РЭШ в
сравнении с выборкой)**

Раздел 1. 9 класс

9 класс Естественно-научная грамотность

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественно-научная грамотность)

класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	% выполнено	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9	Работа 1	6	11	54,55	Средний	0	1	1	0	1	1	1	0	1
	Работа 3	7	11	63,64	Повышенный	0	1	1	0	1	1	1	1	1
	Работа 4	3	11	27,27	Низкий	0	1	1	0	1	0	0	0	0
	Работа 5	4	11	36,36	Низкий	0	0	0	0	1	1	1	0	1
	Работа 9	2	11	18,18	недостаточный	0	1	0	0	1	0	0	0	0

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественно-научная грамотность)

Класс	Общий балл (% от максимального балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся – 5)	40	80
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	44	79

(Естественно-научная грамотность)

средний процент по выборке 44, стандартное отклонение 18



Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественно-научная грамотность)

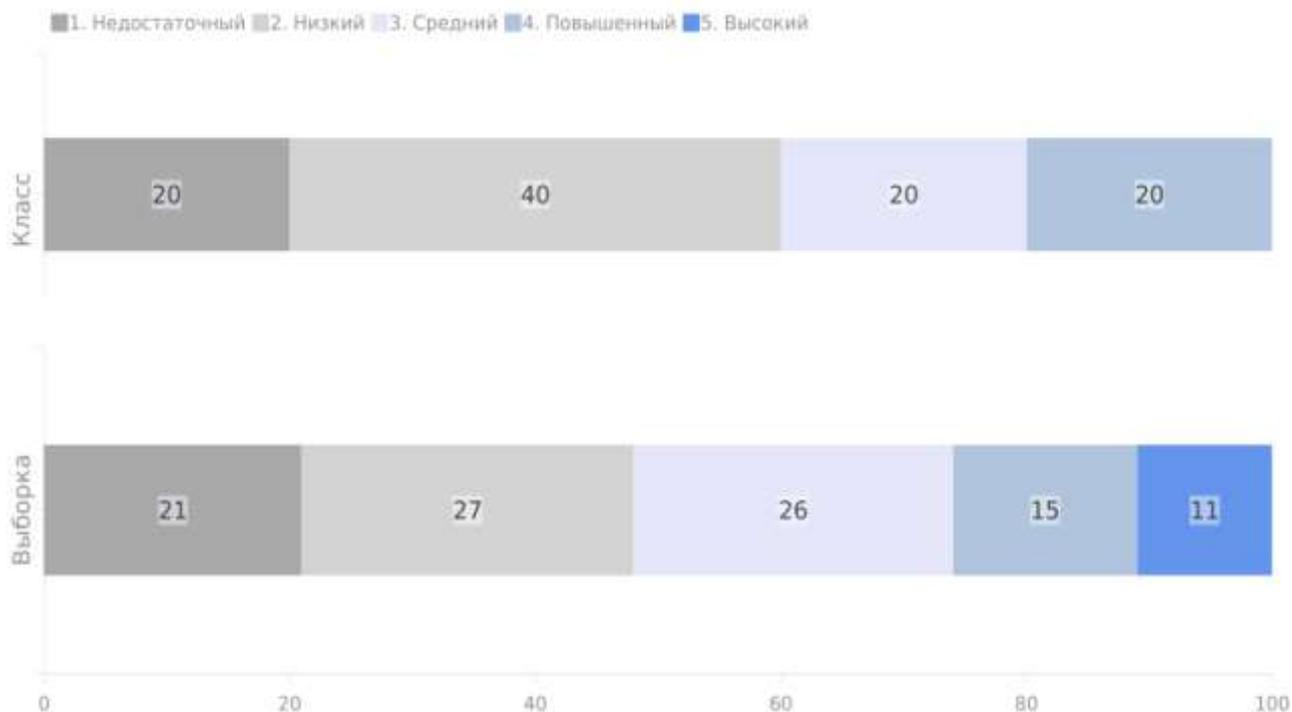
Класс	№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от максимального балла)	Уровень достижения ФГ
9	1	Работа 1	55	Средний
	2	Работа 3	64	Повышенный
	3	Работа 4	27	Низкий
	4	Работа 5	36	Низкий
	5	Работа 9	18	Недостаточный
	В среднем по классу			40

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1					
ЕНГ. Кто дальше и кто быстрее. 8 кл.					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	0	47
2	2	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1	80	74
3	3	Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	1	60	33
4	4	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	0	20
5	5	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	100	40
			6		
ЕНГ. Красный прилив. 8 кл.					
6	1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	60	62

7	2	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	60	50
8	3	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	2	10	43
9	4	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	60	51
			5		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности (естественно-научная грамотность 9 класс)



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	20	21
Низкий	40	27
Средний	20	26
Повышенный	20	15
Высокий	0	11

Выводы:

Учащиеся не могут применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, недостаточно владеют умением делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления.

Учителям-предметникам в дальнейшей работе по формированию естественно-научной грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

- применение соответствующих естественно-научных знаний для объяснения явления;
- делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления.

9 класс Математическая грамотность

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

класс	Участник	Сумма баллов	Максим балл	% выполн	Уровень сформиров-ти ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8
9	Работа 1	5	14	35,71	Низкий	2	0	0	1	1	0	0	1
	Работа 10	10	14	71,43	Повышенный	2	2	2	2	1	1	0	0
	Работа 11	10	14	71,43	Повышенный	2	2	2	2	1	0	0	1
	Работа 3	11	14	78,57	Повышенный	2	2	2	2	1	0	1	1
	Работа 4	8	14	51,14	Средний	2	2	2	0	1	0	0	1
	Работа 5	4	14	28,57	Низкий	1	0	2	1	0	0	0	0
	Работа 6	6	14	42,86	Средний	2	2	0	0	1	0	0	1

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от максимального балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся – 7)	55	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	49	88

Математическая грамотность 9 класс

средний процент по выборке 49, стандартное отклонение 17



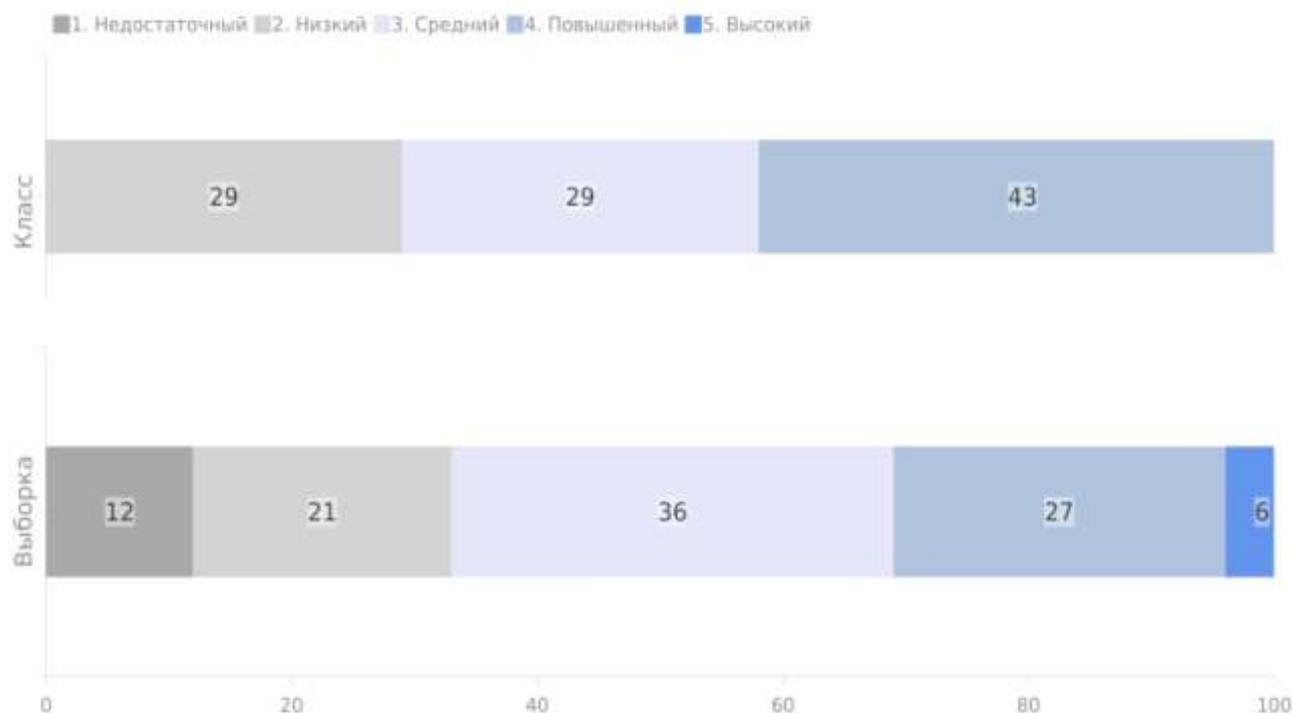
Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

Класс	№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от максимального балла)	Уровень достижения ФГ
9	1	Работа 1	36	Низкий
	2	Работа 10	79	Повышенный
	3	Работа 11	57	Средний
	4	Работа 3	29	Низкий
	5	Работа 4	43	Средний
	6	Работа 5	71	Повышенный
	7	Работа 6	71	Повышенный
	В среднем по классу			55

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	93	78
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	71	69
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	71	49
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	57	42
			8		
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	86	65
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	7	18
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	7	15
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	71	76
			6		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности (математическая грамотность 9 класс)



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	12
Низкий	0	21
Средний	29	36
Повышенный	43	27
Высокий	0	6

Выводы:

Обучающиеся показали результаты, близкие к результатам выборки, по уровням низкий, средний, повышенный.

Учителям-предметникам необходимо обратить внимание на отработку таких умений, как:

- использовать формулу площади круга для решения задач;
- использовать прямо пропорциональную зависимость величин;
- проводить округление до заданного разряда;
- проводить округление по смыслу;
- использовать формулу длины окружности для решения задач.

9 класс. Читательская грамотность

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

клас	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	% выполнено	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
9	Работа 1	8	22	36,36	Средний	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	Работа 10	13	22	59,09	Повышенный	1	1	1	0	2	2	1	0	1	1	0	0	0	1	2	0
	Работа 11	16	22	72,73	Повышенный	1	1	1	0	2	2	1	0	1	0	1	1	0	1	2	2
	Работа 2	16	22	72,73	Повышенный	1	0	1	2	2	2	1	0	1	1	1	0	1	0	2	1
	Работа 3	11	22	50,00	Средний	1	1	0	1	2	0	1	1	0	0	1	0	0	1	2	0
	Работа 4	17	22	77,27	Повышенный	1	1	1	2	2	2	1	0	1	0	1	1	0	1	2	1
	Работа 6	15	22	68,18	Повышенный	1	1	1	2	0	2	1	0	1	0	1	1	0	1	2	1
	Работа 7	5	22	22,73	Низкий	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от максимального балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся – 8)	57	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	94

Читательская грамотность 9 класс

средний процент по выборке 56, стандартное отклонение 18



Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)

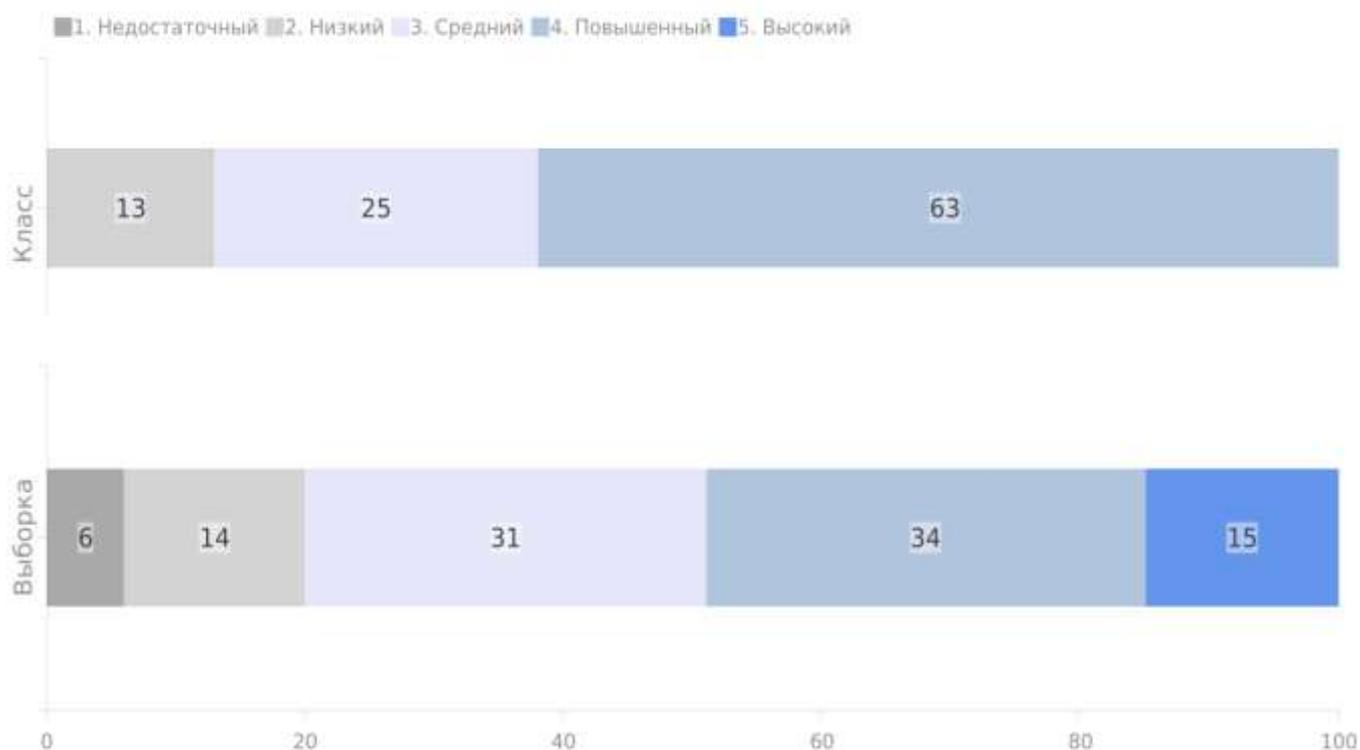
Класс	№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от максимального балла)	Уровень достижения ФГ
9	1	Работа 1	36	Средний
	2	Работа 2	73	Повышенный
	3	Работа 3	50	Средний
	4	Работа 4	77	Повышенный
	5	Работа 6	68	Повышенный
	6	Работа 7	23	Низкий
	7	Работа 10	59	Повышенный
	8	Работа 11	73	Повышенный
	В среднем по классу			57

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2					
Читательская грамотность, Фильм, 8 класс, осень 2021					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	88	84
2	2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	1	88	62
3	3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	88	52
			3		
ЧТ. Фильм, 8 класс, 4/9					
4	1	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	50	59
			2		
Читательская грамотность, Фильм, 8 класс, осень 2021					
5	5	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	63	81
6	6	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста)	2	69	44
7	7	Находить и извлекать одну единицу информации	1	100	81
8	8	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	13	47
9	9	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	1	63	60
			7		

Читательская грамотность, Сигналы, 8 класс, осень 2021					
10	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	38	46
11	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	75	66
12	3	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	38	60
13	4	Оценивать объективность, надежность источника информации	2	6	40
14	5	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	63	61
15	6	Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	2	88	49
16	7	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	2	31	34
			10		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности (Читательская грамотность 9 класс)



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	6
Низкий	13	14
Средний	25	31
Повышенный	63	34
Высокий	0	15

Выводы:

Обучающиеся показали в основном средний и повышенный уровни достижения читательской грамотности.

Учителям-предметникам в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

- оценивать объективность , надежность источника информации;
- делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;
- делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

Раздел 2. 8 класс

8 класс Естественно-научная грамотность

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественно-научная грамотность)

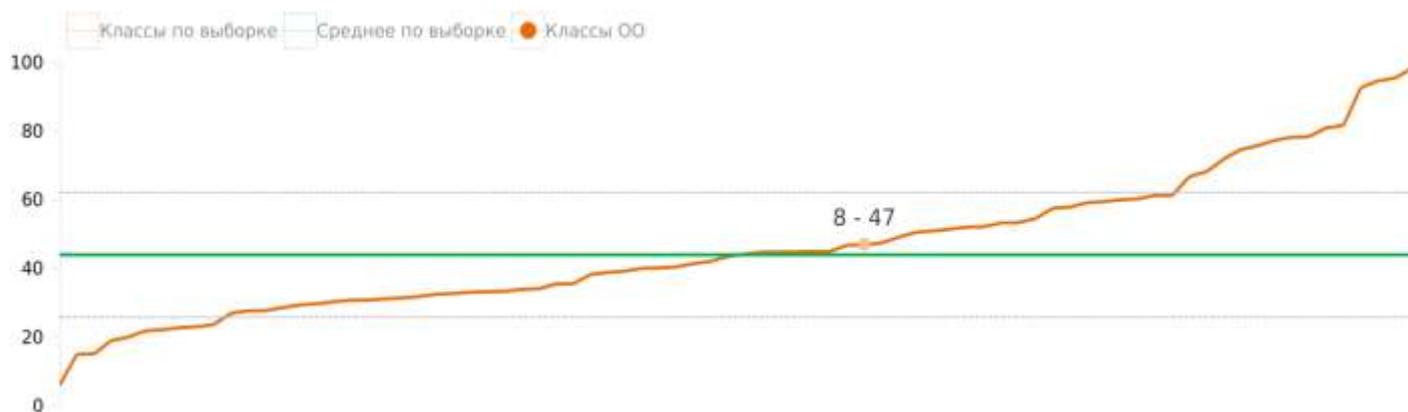
класс	Участник	Сумма баллов	Максимум баллов	% выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8	Работа 1	3	11	27,27	Низкий	0	1	0	0	1	0	1	0	0
	Работа 12	5	11	45,45	Средний	0	1	0	0	1	0	1	2	0
	Работа 13	2	11	18,18	Недостаточный	0	0	0	0	1	1	0	0	0
	Работа 14	5	11	45,45	Средний	1	0	1	0	0	0	1	2	0
	Работа 15	2	11	18,18	Недостаточный	0	1	0	0	1	0	0	0	0
	Работа 16	6	11	54,55	Средний	0	1	0	0	1	1	1	2	0
	Работа 17	7	11	63,64	Повышенный	0	1	1	0	1	1	1	2	0
	Работа 18	6	11	54,55	Средний	0	1	1	0	1	1	1	1	0
	Работа 2	5	11	45,45	Средний	0	1	1	1	0	1	1	0	0
	Работа 4	9	11	81,82	Высокий	0	1	1	2	1	1	1	2	0
	Работа 6	7	11	63,64	Повышенный	0	1	1	1	0	1	1	2	0
	Работа 8	4	11	36,36	Низкий	0	1	1	0	0	0	1	1	0
	Работа 9	6	11	54,55	Средний	1	1	0	0	1	0	1	1	1

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественно-научная грамотность)

Класс	Общий балл (% от максимального балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 (учащихся – 13)	47	85
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	44	79

(Естественнонаучная грамотность)

средний процент по выборке 44, стандартное отклонение 18



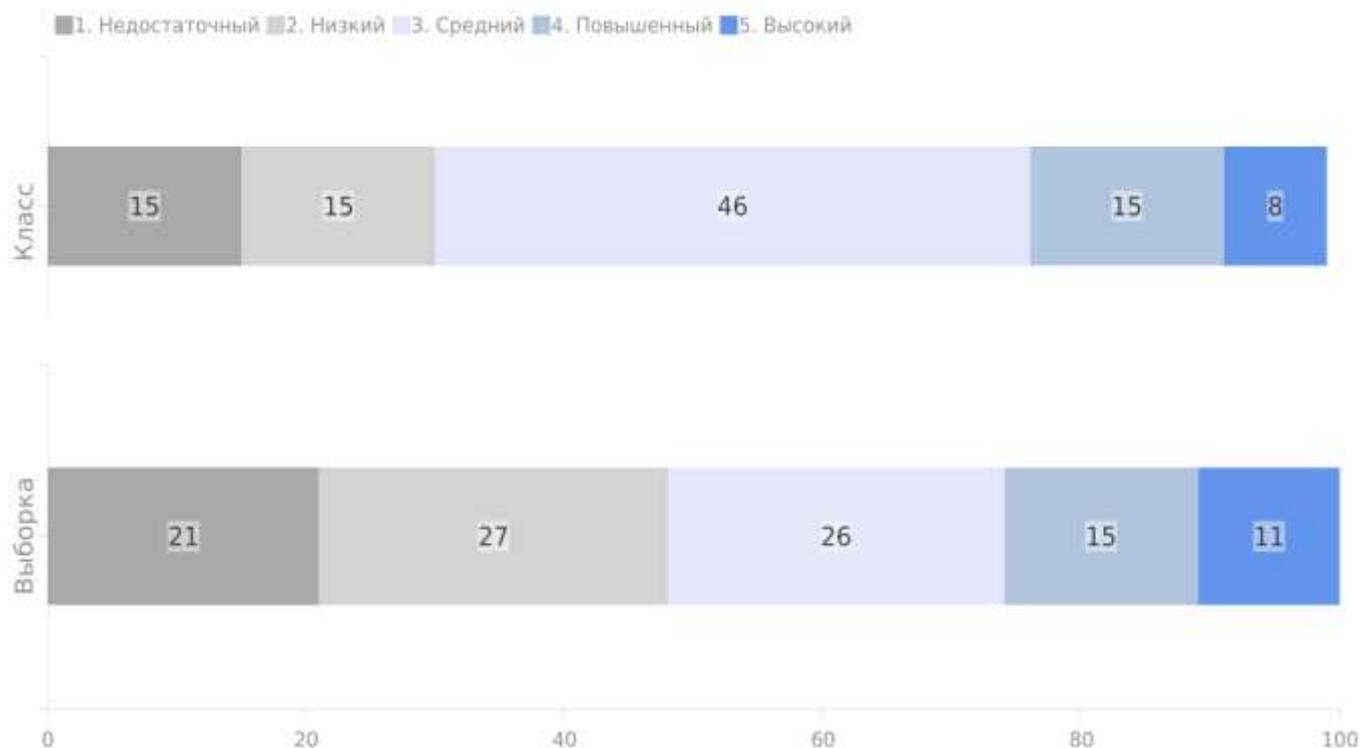
Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественно-научная грамотность)

Класс	№	ФИО (номер)учащегося	Общий балл (% от максимального балла)	Уровень достижения ФГ
8	1	Работа 1	27	Низкий
	2	Работа 2	45	Средний
	3	Работа 4	82	Высокий
	4	Работа 6	64	Повышенный
	5	Работа 8	36	Низкий
	6	Работа 9	55	Средний
	7	Работа 12	45	Средний
	8	Работа 13	18	Недостаточный
	9	Работа 14	45	Средний
	10	Работа 15	18	Недостаточный
	11	Работа 16	55	Средний
	12	Работа 17	64	Повышенный
	13	Работа 18	55	Средний
	В среднем по классу			47

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1					
ЕНГ. Кто дальше и кто быстрее. 8 кл.					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	15	47
2	2	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1	85	74
3	3	Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	1	54	33
4	4	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	15	20
5	5	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	69	40
			6		
ЕНГ. Красный прилив. 8 кл.					
6	1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	54	62
7	2	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	85	50
8	3	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	2	58	43
9	4	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	8	51
			5		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности (естественно-научная грамотность 8 класс)



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	15	21
Низкий	15	27
Средний	46	26
Повышенный	15	15
Высокий	8	

Выводы:

Учителям-предметникам в дальнейшей работе по формированию естественно-научной грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

- выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки;
- применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;
- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

8 класс Математическая грамотность

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

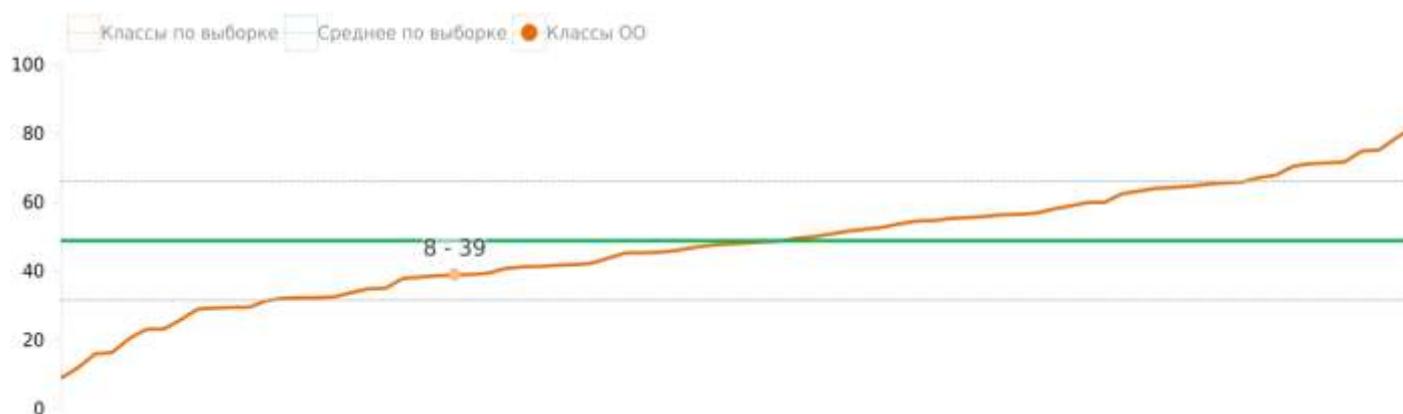
класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	% выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8
8	Работа 12	5	14	35,71	Низкий	2	2	0	0	0	0	0	1
	Работа 13	8	14	57,14	Средний	2	2	0	2	1	0	0	1
	Работа 14	6	14	42,86	Средний	2	2	0	0	1	0	0	1
	Работа 15	5	14	35,71	Низкий	2	2	0	0	1	0	0	0
	Работа 16	5	14	35,71	Низкий	2	2	0	0	0	0	0	1
	Работа 17	6	14	42,86	Средний	2	2	0	0	1	0	0	1
	Работа 18	8	14	57,14	Средний	2	2	0	2	1	0	0	1
	Работа 2	4	14	28,57	Низкий	2	0	0	1	0	0	0	1
	Работа 4	4	14	28,57	Низкий	2	0	0	2	0	0	0	0
	Работа 5	4	14	28,57	Низкий	2	0	0	1	0	0	0	1
	Работа 6	7	14	50,00	Средний	2	2	0	1	1	0	0	1
	Работа 7	2	14	14,29	Недостаточный	0	0	0	2	0	0	0	0
	Работа 8	5	14	35,71	Низкий	2	0	0	1	1	0	0	1
	Работа 9	7	14	50,00	Средний	2	2	0	2	0	0	0	1

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от максимального балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 (учащихся – 14)	39	93
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	49	88

Математическая грамотность 8 класс

средний процент по выборке 49, стандартное отклонение 17



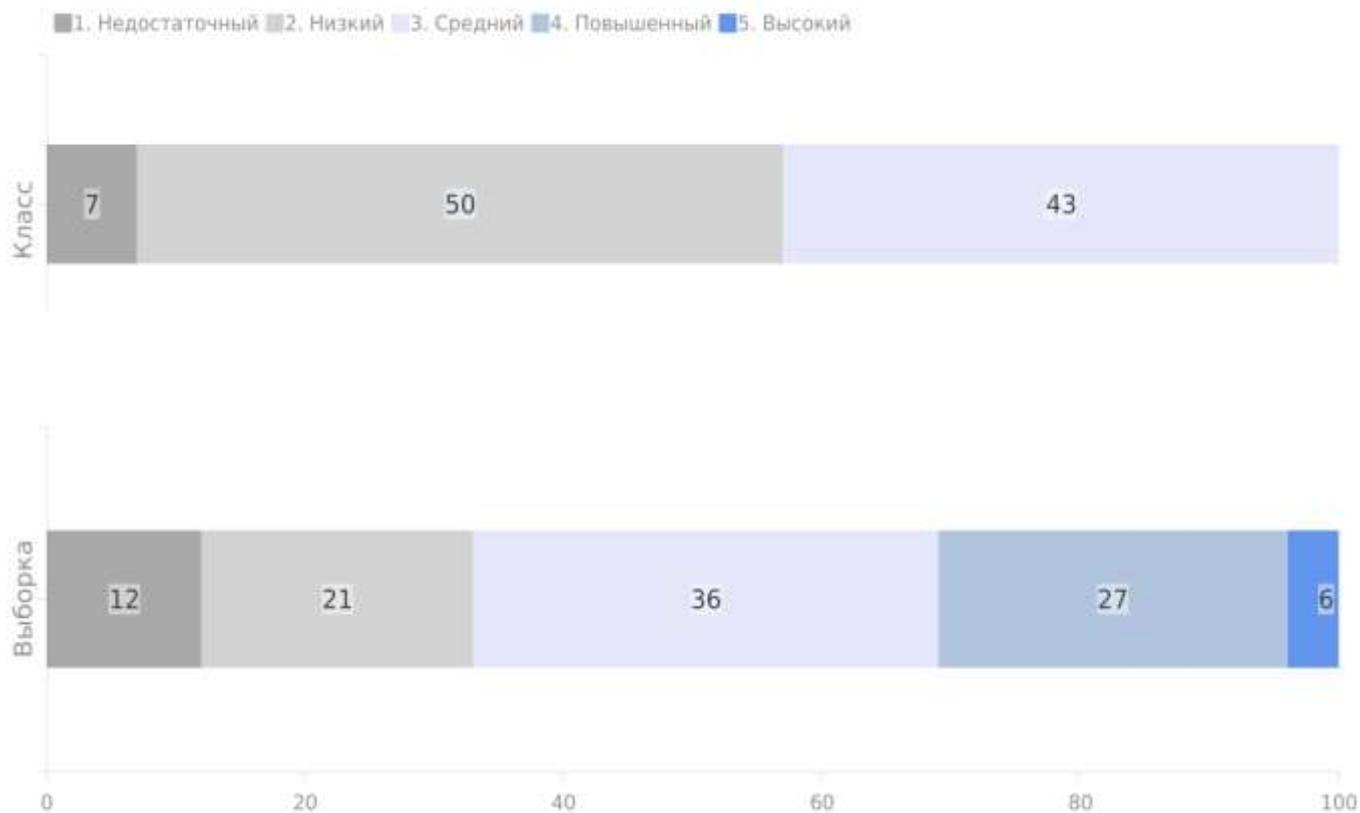
Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

Класс	№	ФИО (номер)учащегося	Общий балл (% от максимального балла)	Уровень достижения ФГ
8	1	Работа 2	29	Низкий
	2	Работа 4	29	Низкий
	3	Работа 5	29	Низкий
	4	Работа 6	50	Средний
	5	Работа 7	14	Недостаточный
	6	Работа 8	36	Низкий
	7	Работа 9	50	Средний
	8	Работа 12	36	Низкий
	9	Работа 13	57	Средний
	10	Работа 14	43	Средний
	11	Работа 15	36	Низкий
	12	Работа 16	36	Низкий
	13	Работа 17	43	Средний
	14	Работа 18	57	Средний
	В среднем по классу			39

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	93	78
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	64	69
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	0	49
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	50	42
			8		
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	50	65
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	0	18
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	0	15
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	79	76
			6		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности (математическая грамотность 8 класс)



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	7	12
Низкий	50	21
Средний	43	36
Повышенный	0	27
Высокий	0	6

Выводы:

Учителям-предметникам в дальнейшей работе по формированию математической грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

- преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты);
- использовать формулу площади круга для решения задач;
- использовать прямо пропорциональную зависимость величин;
- проводить округление до заданного разряда;
- проводить округление по смыслу;
- вычислять процент от числа в реальной ситуации.

8 класс. Читательская грамотность

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

клас	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	% выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
8	Работа 11	13	22	59,09	Повышенный	1	0	1	2	2	2	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0
	Работа 12	9	22	40,91	Средний	0	1	0	2	0	2	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0
	Работа 13	6	22	27,27	Низкий	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1
	Работа 14	9	22	40,91	Средний	0	1	0	2	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	Работа 15	5	22	22,73	Низкий	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
	Работа 16	11	22	50,00	Средний	0	1	0	2	1	2	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0
	Работа 17	0	22	0,00	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Работа 18	11	22	50,00	Средний	0	1	0	2	2	2	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0
	Работа 2	4	22	18,18	Низкий	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Работа 4	8	22	36,36	Средний	1	1	0	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
	Работа 5	2	22	9,09	Недостаточный	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	Работа 6	5	22	22,73	Низкий	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
	Работа 7	13	22	59,09	Повышенный	0	1	1	2	2	1	1	0	1	0	1	0	0	0	2	1
	Работа 8	4	22	18,18	Низкий	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
	Работа 9	10	22	45,45	Средний	0	0	1	1	2	1	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от максимального балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 (учащихся – 15)	33	87
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	59	95

Читательская грамотность 8 класс

средний процент по выборке 59, стандартное отклонение 18



Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)

Класс	№	ФИО (номер)учащегося	Общий балл (% от максимального балла)	Уровень достижения ФГ
8	1	Работа 2	18	Низкий
	2	Работа 4	36	Средний
	3	Работа 5	9	Недостаточный
	4	Работа 6	23	Низкий
	5	Работа 7	59	Повышенный
	6	Работа 8	18	Низкий
	7	Работа 9	45	Средний
	8	Работа 11	59	Повышенный
	9	Работа 12	41	Средний
	10	Работа 13	27	Низкий
	11	Работа 14	41	Средний
	12	Работа 15	23	Низкий
	13	Работа 16	50	Средний
	14	Работа 17	0	Недостаточный
	15	Работа 18	50	Средний
В среднем по классу			33	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2					
Читательская грамотность, Фильм, 8 класс, осень 2021					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	27	85
2	2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	1	60	61
3	3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	33	56
			3		
ЧТ. Фильм, 8 класс, 4/9					
4	1	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	57	62
			2		
Читательская грамотность, Фильм, 8 класс, осень 2021					
5	5	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	50	82
6	6	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста)	2	43	47
7	7	Находить и извлекать одну единицу информации	1	67	84
8	8	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	13	51

9	9	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	1	53	63
			7		
Читательская грамотность, Сигналы, 8 класс, осень 2021					
10	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	13	51
11	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	47	66
12	3	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	20	63
13	4	Оценивать объективность, надежность источника информации	2	7	43
14	5	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	20	65
15	6	Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	2	23	53
16	7	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	2	10	37
			10		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности (читательская грамотность 8 класс)



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	13	5
Низкий	33	12
Средний	40	28
Повышенный	13	36
Высокий	0	19

Выводы:

В данном классе оказалось 2 обучающихся с недостаточным уровнем сформированности навыков читательской грамотности, показавшие крайне низкие результаты.

Учителям-предметникам в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

- оценивать объективность, надежность источника информации;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых данных;
- делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;
- делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста;
- обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах;
- оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах;
- находить и извлекать одну единицу информации;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, сходство – различие и т.д.);
- понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль /идею и др.).