**Анализ результатов тренировочных работ**

**по естественнонаучной грамотности**

**обучающихся 5-9 классов МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности естественнонаучнойграмотности как составляющей функциональной грамотности 5-9 классов.

**Сроки**: 5-8 ноября 2024

**Методы контроля**: тренировочная работа (естественнонаучнойграмотность).

В тренировочной работе по естественнонаучнойграмотности приняли участие 16 из 16 обучающихся 5 класса, 9 из 10 обучающихся 6 класса, 7 из 9 обучающихся 7 класса, 5 из 6 обучающихся 8 класса и 7 из 7 обучающихся 9 класса.

Распределение результатов участников тренировочной работы по проценту выполнения заданий естественнонаучнойграмотности показано в таблицах 1-5.

**Таблица 1. Результаты 5 класса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Макс. балл | % выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 5 | Работа 1 | 6 | 10 | 60,00 |  | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| Работа 3 | 6 | 10 | 60,00 |  | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| Работа 4 | 7 | 10 | 70,00 |  | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Работа 5 | 5 | 10 | 50,00 |  | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| Работа 6 | 6 | 10 | 60,00 |  | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| Работа 7 | 6 | 10 | 60,00 |  | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| Работа 8 | 6 | 10 | 60,00 |  | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| Работа 9 | 6 | 10 | 60,00 |  | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| Работа 10 | 6 | 10 | 60,00 |  | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| Работа 11 | 6 | 10 | 60,00 |  | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| Работа 12 | 7 | 10 | 70,00 |  | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Работа 13 | 7 | 10 | 70,00 |  | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Работа 14 | 8 | 10 | 80,00 |  | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Работа 15 | 6 | 10 | 60,00 |  | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| Работа 16 | 7 | 10 | 70,00 |  | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |

Из таблицы 1 видно, что 1 комплексное задание с выбором ответа и объяснением (умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы) (средний уровень сложности) выполнили 100 % обучающихся на 1 балл;

2 комплексное задание с выбором ответа и объяснением (умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления) (низкий) – 100 % на 1 балл;

3 задание с развернутым ответом (умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса) (низкий) – 6 % на макс. балл и 25 % на 1 балл;

4 задание с выбором нескольких верных ответов (умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления) (низкий) – 100 % на макс. балл;

5 задание с выбором нескольких верных ответов (умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы) (средний) – 94 % на макс. балл и 6 % на 1 балл.

**Таблица 2. Результаты 6 класса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Макс. балл | % выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 6 | Работа 1 | 2 | 5 | 40,00 |  | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Работа 2 | 5 | 5 | 100,00 |  | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Работа 4 | 3 | 5 | 60,00 |  | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Работа 5 | 2 | 5 | 40,00 |  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 6 | 0 | 5 | 0,00 |  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 7 | 2 | 5 | 40,00 |  | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 8 | 4 | 5 | 80,00 |  | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Работа 9 | 0 | 5 | 0,00 |  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 10 | 2 | 5 | 40,00 |  | 1 | 0 | 1 | 0 |

Из таблицы 2 видно, что 1 задание с выбором нескольких верных ответов (применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления) (средний уровень сложности) выполнили 67 % обучающихся;

2 задание с развернутым ответом (применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления) (высокий) – 44 %;

3 задание с выбором одного верного ответа (анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы) (средний) – 44 %;

4 задание с развернутым ответом (выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки) (средний) – 22 % на макс. балл и 22 % на 1 балл.

**Таблица 3. Результаты 7 класса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Макс. балл | % выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 7 | Работа 1 | 0 | 6 | 0,00 |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 2 | 1 | 6 | 16,67 |  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 3 | 2 | 6 | 33,33 |  | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 4 | 4 | 6 | 66,67 |  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 6 | 2 | 6 | 33,33 |  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Работа 7 | 3 | 6 | 50,00 |  | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Работа 8 | 2 | 6 | 33,33 |  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |

Из таблицы 3 видно, что 1 задание свыбором нескольких верных ответов (объяснять принцип действия технического устройства или технологии) (низкий уровень сложности) выполнили 43 %;

2 задание с выбором одного верного ответа (распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления) (средний) – 43 %;

3 задание на установление последовательности (применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления) (средний) – 14 %;

4 задание с кратким ответом (анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы) (средний) – 57 %;

5 задание с развернутым ответом (анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы) (средний) – 43 %.

**Таблица 4. Результаты 8 класса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Макс. балл | % выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 8 | Работа 1 | 5 | 6 | 83,33 |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 2 | 5 | 6 | 83,33 |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 3 | 4 | 6 | 66,67 |  | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Работа 4 | 3 | 6 | 50,00 |  | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 5 | 5 | 6 | 83,33 |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 6 | 5 | 6 | 83,33 |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Из таблицы 4 видно, что 1 задание с выбором нескольких верных ответов (применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления) (средний уровень сложности) выполнили 100 % обучающихся;

2 задание на установление соответствия (предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса) (низкий) – 100 %;

3 задание с выбором одного верного ответа (анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы) (низкий) – 100 %;

4 задание с развернутым ответом (выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки) (высокий) – 67 % на 1 балл;

5 задание с развернутым ответом (предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса) (средний) – 17 %.

**Таблица 5. Результаты 9 класса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Макс. балл | % выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| 9 | Работа 1 | 4 | 7 | 57,14 |  | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
|  | Работа 2 | 6 | 7 | 85,71 |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
|  | Работа 3 | 6 | 7 | 85,71 |  | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 |
|  | Работа 4 | 6 | 7 | 85,71 |  | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 |
|  | Работа 5 | 5 | 7 | 71,43 |  | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
|  | Работа 6 | 6 | 7 | 85,71 |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
|  | Работа 7 | 6 | 7 | 85,71 |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Из таблицы 5 видно, что 1 задание с выбором одного верного ответа (анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы) (низкий уровень сложности) выполнили 100 % обучающихся;

2 заданиес развёрнутым ответом (распознавать и формулировать цель данного исследования) (средний) – 100 %;

3 задание с выбором нескольких верных ответов (применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления) (средний) – 100 %;

4 задание на установление последовательности (делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процессов или явлений) (средний) – 43 %; – 86 % на 1 балл;

5 заданиес выбором нескольких верных ответов (применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явлений) (средний) – 86 %;

6 задание с развёрнутым ответом (делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процессов или явлений) (высокий) – 29 % на макс. балл и 71 % на 1 балл.