**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности**

**читательской грамотности**

**обучающихся 6, 8, 9 классов МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности 6, 8, 9 классов.

**Сроки**: 07.10.2024, 08.10.2024, 09.10.2024

**Методы контроля**: метапредметная диагностическая работа (читательская грамотность).

Согласно графика контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности читательской грамотности учащихся 6, 8, 9 классов.

Результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности обучающимися 6, 8, 9 классов.

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 7 обучающихся 6 класса, 5 обучающихся 8 класса и 7 обучающихся 9 класса.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблице 1.

**Таблица 1.**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |

**Анализ результатов читательской** **грамотности 6, 8 и 9 классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | | **6** | | **8** | | **9** | |
| **Всего по списку** | | 10 чел. | | 6 чел. | | 7 чел. | |
| Уровень освоения | **Недостаточный** | 1 | 14 % | 1 | 20 % |  |  |
| **Низкий** | 2 | 29 % |  |  | 1 | 14 % |
| **Средний** | 3 | 43 % | 2 | 40 % | 1 | 14 % |
| **Повышенный** | 1 | 14 % | 2 | 40 % | 5 | 71 % |
| **Высокий** |  |  |  |  |  |  |
| Общий балл (% от макс.) | |  | 37 |  | 53 |  | 55 |
| Среднее по выборке (10 000 уч-ся) | |  | 44 |  | 56 |  | 48 |
| % уч-ся, достигших базового уровня ФГ | |  | 86 |  | 80 |  | 100 |
| Среднее по выборке (10 000 уч-ся) | |  | 89 |  | 90 |  | 86 |

Из таблицы видно, что в целом по школе, высокий уровень сформированности читательской грамотности не показали обучающиеся 6, 8, 9 классов, повышенный уровень сформированности читательской грамотности показали 42 % всех обучающихся (это 6, 8 и 9 классы), средний уровень - 32 % обучающихся (6, 8 и 9 классы), низкий - 16 % (6 и 9 классы), недостаточный – 11 % (6 и 8 классы).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности (6 класс)** | | | | | | | | | | |
|  |  | |  | |  | |  | |  | |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | | Что оценивается в задании (объект оценки) | | Баллы за задание | | Процент выполнения (школа) | | Процент  выполнения  (выборка) | |
| **Читательская грамотность. 6 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.** | | | | | | | | | | |
| ЧГ. Одиночный дрейф на льдине. 6 класс. 2022 | | | | | | | | | | |
| 1 | 1 | | Понимать фактологическую информацию | | 1 | | 14 | | 35 | |
| 2 | 2 | | Понимать значение слова или выражения на основе контекста | | 1 | | 29 | | 51 | |
| 3 | 3 | | Понимать фактологическую информацию | | 2 | | 36 | | 48 | |
| 4 | 4 | | Соотносить графическую и вербальную информацию | | 1 | | 86 | | 54 | |
| 5 | 5 | | Понимать фактологическую информацию | | 1 | | 29 | | 48 | |
| 6 | 6 | | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения) | | 1 | | 29 | | 54 | |
| 7 | 7 | | Определять наличие/отсутствие информации | | 2 | | 21 | | 46 | |
| 8 | 8 | | Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | | 2 | | 29 | | 27 | |
| 9 | 9 | | Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах | | 1 | | 57 | | 59 | |
| 10 | 10 | | Оценивать объективность, надежность источника информации | | 1 | | 71 | | 44 | |
| 11 | 11 | | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | | 1 | | 71 | | 58 | |
| 12 | 12 | | Умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | | 2 | | 14 | | 33 | |
|  |  | |  | | 16 | |  | |  | |
| **Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности (8 класс)** | | | | | | | | | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | | Баллы за задание | | Процент выполнения (школа) | | Процент  выполнения  (выборка) | |
| **Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут** | | | | | | | | | |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс | | | | | | | | | |
| 1 | 1 | Находить и извлекать одну единицу информации | | 1 | | 80 | | 67 | |
|  |  |  | | 1 | |  | |  | |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5 | | | | | | | | | |
| 2 | 1 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | | 2 | | 40 | | 50 | |
| 3 | 2 | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма | | 1 | | 40 | | 73 | |
|  |  |  | | 3 | |  | |  | |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс | | | | | | | | | |
| 4 | 3 | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | | 1 | | 80 | | 56 | |
|  |  |  | | 1 | |  | |  | |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5 | | | | | | | | | |
| 5 | 3 | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов | | 1 | | 60 | | 66 | |
|  |  |  | | 1 | |  | |  | |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс | | | | | | | | | |
| 6 | 5 | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | | 1 | | 40 | | 49 | |
| 7 | 6 | Определять наличие/отсутствие информации | | 1 | | 40 | | 52 | |
| 8 | 7 | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | | 1 | | 80 | | 66 | |
| 9 | 8 | Находить и извлекать одну единицу информации | | 1 | | 40 | | 42 | |
| 10 | 9 | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | | 1 | | 40 | | 63 | |
| 11 | 10 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | | 1 | | 40 | | 53 | |
|  |  |  | | 6 | |  | |  | |
| ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс | | | | | | | | | |
| 12 | 1 | Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста | | 1 | | 80 | | 65 | |
| 13 | 2 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | | 1 | | 0 | | 47 | |
| 14 | 3 | Находить и извлекать одну единицу информации | | 1 | | 40 | | 63 | |
| 15 | 4 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | | 1 | | 80 | | 50 | |
| 16 | 5 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | | 1 | | 80 | | 45 | |
|  |  |  | | 5 | |  | |  | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности (9 класс)** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2** | | | | | |
| ЧТ. ВУЗы. 9 кл. | | | | | |
| 1 | 1 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 0 | 52 |
| 2 | 2 | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 0 | 49 |
| 3 | 4 | Делать выводы на основе сравнения данных | 1 | 71 | 64 |
| 4 | 5 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 29 | 69 |
| 5 | 6 | Делать выводы на основе сравнения данных | 1 | 0 | 47 |
| 6 | 7 | Соотносить графическую и вербальную информацию | 2 | 86 | 37 |
| 7 | 8 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 2 | 21 | 60 |
| 8 | 9 | Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах | 1 | 29 | 57 |
|  |  |  | 10 |  |  |
| ЧТ, Язык и культура, 9 кл. | | | | | |
| 9 | 1 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста | 1 | 71 | 73 |
| 10 | 2 | Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста | 1 | 100 | 62 |
|  |  |  | 2 |  |  |
| ЧТ. Язык и культура | | | | | |
| 11 | 1 | Понимать значение слова или выражения на основе контекста | 2 | 79 | 31 |
|  |  |  | 2 |  |  |
| ЧТ, Язык и культура, 9 кл. | | | | | |
| 12 | 4 | Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора. | 2 | 86 | 32 |
|  |  |  | 2 |  |  |
| ЧТ. Язык и культура | | | | | |
| 13 | 2 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | 2 | 57 | 37 |
|  |  |  | 2 |  |  |
| ЧТ, Язык и культура, 9 кл. | | | | | |
| 14 | 6 | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма | 1 | 57 | 47 |
| 15 | 7 | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов | 1 | 71 | 55 |
| 16 | 8 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | 1 | 71 | 35 |
|  |  |  | 3 |  |  |

Анализ полученных результатов читательской грамотности позволяет сделать следующие выводы.

Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.

Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).

Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

С целью совершенствования  читательских умений учащихся использовать  в процессе обучения учебному предмету  следующие виды заданий:

Для формирования  у учащихся читательского умения находить и извлекать информацию из текста рекомендуется  предлагать им задания, в которых необходимо:

- после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;

- выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;

- обнаруживать соответствие  между частью текста и его общей идеей, сопоставлять  информацию из разных частей текста;

- обнаруживать соответствие  между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;

- определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

Для формирования у учащихся читательского умения  интегрировать и интерпретировать информацию текста рекомендуется предлагать им задания, в которых требуется:

- выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из  текста единицы информации, объединенные общей темой;

- обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;

- аргументированно, связно, последовательно отвечать на  вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;

- формировать на основе текста систему  аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции, сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;

- различать информацию, заданную в тексте, и информацию, которой учащиеся владеют на основе личного опыта.